

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Научная статья

УДК 347.23

О НЕКОТОРЫХ ТРУДНОСТЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

**Шошин Сергей Владимирович, к.ю.н., доцент, ФГБОУВО "Саратовский
национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г.Чернышевского", mmdaishutmvd@gmail.com**

Аннотация

Статья затрагивает одну из серьёзнейших проблем отечественного гражданского права, связанную с защитой прав собственности добросовестного приобретателя. В действующем законодательстве уделяется недостаточное внимание правам приобретателей ТС, в результате чего нередко имеют место ситуации, когда гражданин вынужден оспаривать отказ в регистрации ТС или изъятие ТС в пользу предыдущего собственника. При этом законодательство не предусматривает какого-либо алгоритма или перечня действий, в случае совершения которых однозначно бы обеспечивалась возможность признания добросовестным приобретателем и защита права собственности. С учётом выявленных проблем автором предлагается предусмотреть законодательно перечень действий, совершение которых позволяло бы приобретателю рассчитывать на его признание добросовестным, в том числе в случае возможного возникновения судебного спора. Также предлагается поставить в зависимость возможность получения денежных средств продавцом ТС от возможности государственной регистрации ТС покупателем. Помимо того, предложено внедрить идею о государственной компенсации в пользу добросовестных приобретателей в тех случаях, когда из их владения изымается ТС в пользу первоначального собственника. Такая практика имеет место в сфере купли-продажи жилья.

Ключевые слова: добросовестный приобретатель, защита собственности, критерии добросовестности, купля-продажа автомобиля, право собственности добросовестного приобретателя, приобретение транспортного средства

Original article

ABOUT SOME DIFFICULTIES IN PROTECTING THE PROPERTY RIGHTS OF A BONA FIDE VEHICLE BUYER

Shoshin Sergey Vladimirovich, Candidate of Law, Associate Professor, Saratov State National Research University named after N.G. Chernyshevsky

Abstract

The article touches upon one of the most serious problems of domestic civil law related to the protection of the property rights of a bona fide acquirer. The current legislation pays insufficient attention to the rights of vehicle purchasers, as a result of which there are often situations when a citizen is forced to challenge the refusal to register a vehicle or the withdrawal of a vehicle in favor of the previous owner. At the same time, the legislation does not provide for any algorithm or list of actions, in the case of which the possibility of recognition as a bona fide acquirer and protection of property rights would be unambiguously ensured. Taking into account the identified problems, the author proposes to provide by law a list of actions that would allow the acquirer to expect to be recognized in good faith, including in the event of a possible legal dispute. It is also proposed to make the possibility of receiving funds by the seller of the vehicle dependent on the possibility of state registration of the vehicle by the buyer. In addition, it is proposed to introduce the idea of state compensation in favor of bona fide purchasers in cases where a vehicle is withdrawn from their possession in favor of the original owner. This practice takes place in the field of housing purchase and sale.

Keywords: bona fide acquirer, protection of property, criteria of good faith, purchase and sale of a car, ownership of a bona fide acquirer, purchase of a vehicle

科学文章

在一些困难，在保护财产权善意买方的车辆

Шошин С 谢尔盖*Shoshin, 候选人的法律系副教授，萨拉托夫国家研究国立大学的名字命名 后的北 G.车尔尼雪夫斯基, mmdaishutmvd@gmail.com

注释

该文章涉及的一个最严重问题的国内民法关于保护财产权善意买方。目前的立法支付足够的重视权利的车辆购买者，其结果通常情况下当一个公民被迫挑战的拒绝登记的车辆或撤销的车辆有利于以前的所有者。在同一时间，法律不提供任何算法或行动清单，如果执行，这将清楚地确保可能性的认识作为一个善意收购者和保护财产权利。考虑到确定的问题，提交人表明提供的列表的行动由法律规定，委员会将允许购买方要依靠他的识别良好的信仰，包括在可能的法律争端。它也建议作出可能的接收资金的由卖方的车辆的依赖可能性的国家注册的车辆由买方。此外，拟议介绍这个想法的国家赔偿有利于善意购买人不在的情况下，当车辆是从其拥有有利于原始所有者。这种做法发生在住房领域的采购和销售。

关键词： 善意收购、财产保护、完整性的标准，汽车购买和出售，善意收购者的财产的权利，车辆购置

介绍

车辆(以下称为车辆)，其中包括汽车，它们通常比较昂贵的对象的财产的权利、需要特别注意在条款的法律法规和执行惯例。和立法者，考虑到这个细微差别，调控有关方面足够的细节通过采用联邦法律第 283-FZ 03.08.2018(经修正的关于 08.07.2024)"在国家注册的车辆在俄罗斯联邦和修订某些立法行为"俄罗斯联邦[]。尽管如此，当时写这篇文章，这些问题的权利的保护善意的买家的

车辆继续是极为相关，经常提出质疑的不可侵犯私人财产的《宪法》保障俄罗斯联邦[]和民间立法的发展的想法不仅不可侵犯的私人财产，但也保护的利益，善意的买家。

主要的部分

立法者非常关注问题的法律保护的利益的一个善意收购的框架内的民间法律法规，其中可以得出结论的参照第 302 条的《民法》的俄罗斯联邦[] (民法典俄罗斯联邦)，其中提出了一些条款在一般的创造比较某些保障对于这样的收购。

立法者给予优先权利益的一个善意收购者在关系到金钱和无记名证券：他们不能声称从一个善意收购者在任何情况下。

立法者采用一种类似的办法，虽然有些不同，有关的法律保护善意购买者的住宅财产。此外，在情况下撤出，购买住房，从他们赞成原来的主人，从其占有的房屋是非法移除，该法律规定的赔偿在有利于真正的买方。

我们看到这种方法最合理的、合理的，并应得到全面支持。使用它，国家承担整个负担责任的任何侵犯行为是，对一个原因或另一个，发生并需要非法地撤离所有者占有。

然而，情况从根本上不同的时候以任何其他财产，包括车辆。在此，立法者的政策是不为直接的作为实践中的执法。在一般情况下，一般的规则是所有者的财产有权要求他的财产从一个善意的买方，如果这些财产已经处置违背他的意

愿。因此，俄罗斯立法者没有提供额外的和强大的保证，善意的买家的车辆，这使我们得出两个结论：

1)本权利的一种善意买方的车辆中几乎总是受到威胁，因为在现代的现实是极其困难的充分保护自己免受各种风险与购置车辆留下的合法拥有的所有者违背自己的意愿；

2)的立法者更侧重于确保法律保护的利益的所有者(拥有者)；以及如果我们考虑的情况，从这一点来看，这是不可能的，问题的焦点，俄罗斯法律政策的最一致的保护私人财产，包括有关的 CU。

我必须说，很大程度上，这种风险对于善意买方的 CU 是由于严重的犯罪情况在贸易领域中的 CU。因此，这是相当正确地指出，在文献中得绝对多数的罪犯运输是在实现条件下的非显而易见[p. 213].

近年来，这一问题的合法化，所谓的平行进口已成为主题的热烈的讨论，在俄罗斯，其中，很明显，应该解决的问题，供应国内市场上具有高质量的外国汽车。很难不同意支持这样的想法，给予制裁的压力。然而，这种进口是一个重要因素，增加的风险的买主的运输车辆，并且它是外来源。在这些条件下，相应的国家控制被削弱，将使用各种欺诈方案受到刺激，以及有利的条件创造了发展的影子经济[p. 526]. 很明显，在这些条件下，销售的车辆，已非法离开一个人的合法拥有的也被简化。

尽管如此，还是必须承认的事实，使用平行进口的一般允许我们解决许多经济上重要的任务，包括在该领域有关提供国内市场上具有高质量的外国车辆[p.527]. 因此，这个问题的修订这一办法在这种情况下不提高的背景下保护的利益的一个善意的买家的车辆。

它有意义的参考号法律第 283-FZ，其中一种或另一种方式影响该领域的法律关系下审议。第 20 条，这项法律提供了一个详尽的清单的理由注册的行动有关的一辆车被排除在外：

- 1)无法识别车辆如果出于某些原因没有标记；
- 2)有一个更换的主要成分的标记上的部件在标记为失踪；
- 3)的车辆被从登记册中删除后处置。
- 4)登记数据或设计的车辆不对应于指定的信息车辆的证件；
- 5)车辆是想要(作为一个整体，或其成分)。
- 6)未支付的费用；
- 7)此人没有法律权利注册，等等。

因此，即使在登记期间，一个善意的买方可能有问题。但是，如果采取所有必要措施，都以某种方式与相关车辆的验证，绝大部分困难是可以避免的。然而，法院实践表明，不是所有问题可以防止，甚至如果这个问题寻求表现出诚意和合理的远见时结论相关交易有关的车辆。

例如，在 2025 年，第六上诉法院一般管辖权的情况下，在认识到公民作为一个善意收购者。然而，法院拒绝了要求，指出，当卖和注册的汽车，交易双方没有遵守强制性程序除去的汽车登记[]。因此，它是具有根本的重要性，以确保遵守所有的细微差别的交易过程由法律规定。在这方面，支付的资金到帐户所购买的车辆和签署的销售合同的汽车与卖方不能被视为足够的理由，明确赋予的权利的购买车辆。

在这方面，其他情况下也很有趣，例如，要求认可作为一个真正的汽车买方认为，到 2020 年，由最高法院的俄罗斯联邦。在该框架内，这种情况下，原告有购买的一辆汽车，并应用于其国家登记，了解存在的汽车在通缉名单。此外，他收到一个反诉，以恢复汽车从非法占有的。在这种情况下，案件被送交一个新的审判，因为第三方出售的汽车在委员会的合同本身犯下严重侵犯，没有考虑通过下级法院。在这种情况下，关键的因素，使得它能够成功地提出上诉的拒绝是精确的违反部分的第三方。法院认为，没有书面合同表明不非法处置的汽车从卖方的占有，但未得到遵守的交易的形式[]。

应当指出，目前的立法没有提供一个详尽的列表的行动或清算法根据其公民作为一个善意的买方应(可能)采取行动时，进入合同关系有关购买和出售的车辆。这似乎是问题。

在这里，我们注意到，在一个案件，也是认为在最高法院的俄罗斯联邦认可的公民作为一个善意的买方最初拒绝由于这样的事实，他没有采取附加措

施核实获得的财产。最高法院的俄罗斯联邦采取了不同的位置，提请注意到事实验证的存在的法律争端有关的车辆不是分配给收购人而不应考虑当解决问题的诚意或恶意[].

在文献中，注意力被吸引到一些基本条件的基础上，法院评估的诚意的买家的车辆：

- 1)提供的证据证明卖方有权转让该财产；
- 2)支付的性质有关的合同；
- 3)执行某些行动，例如检查的车辆。
- 4)迹象可以表示为非法处置的财产的占有，以前的主人是也考虑到[].

尽管如此，该位置的法院，以及立法和规章制度，非常含糊地回答了许多问题，涉及到承认或不承认某人作为一个善意收购者。

结论

在条件下当前的立法没有界定具体的迹象良好的信仰和行动可以执行的买方，并将清楚地表明其诚意，以及必要的远见，建议为补充的民法典，俄罗斯联邦与一系列行动的一个潜在的买家可以或者应该执行，以确保其

此外，它能够考虑修订程序的国家注册的车辆，提供用于可能为卖方收到付款只有在没有任何障碍，以登记。

它还可能需要考虑的问题的国家赔偿公民，被认为是善意购买者的车辆，但是，其车辆的所有权撤回有利于原来的主人。一个类似的方法已经在该领域中使用的购买和出售住宅房地产。

列表的文献

1. 《宪法》的俄罗斯联邦：通过民众投票在 12.12.1993(修订，批准). 在全俄罗斯会议. 投票日 01.07.2020)//俄罗斯报 1993 年。 26Dec.
2. 民间代码俄罗斯联邦(第一部分)的 30.11.1994 第 51-FZ(经修正的关于 08.08.2024)//Sobranie zakonodatelstva RF。 1994 年。 No.32. 圣 3301.
3. 联邦法律第 283-FZ03.08.2018(经修正的关于 08.07.2024)"在国家注册的车辆在俄罗斯联邦和修订某些立法行为"俄罗斯联邦//Sobranie zakonodatelstva RF。 2018 年。 第 32(part I). 第 5076.
4. 决定司法委员会对于民事案件的最高法院的俄罗斯联邦第 18-KG20-82-K4 的 17.11.2020,2-404/2019 // SPS"ConsultantPlus". URL:<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=649178#L5fvPqUuAZljcqFl>
5. 定义的最高法院的俄罗斯联邦的第 16 号-KG21-2-K4 月 13 日, 2021//SPS"卡兰特". URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400615781/>
6. 决定第六上诉法院一般管辖权的第 88-3228/2025 年的 17.02.2025(UID16RS0043-01-2023-007907-98) // SPS"ConsultantPlus". URL:<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=179664#2OK9OqUJAYHGgRdS>

7. Ablyatipova N.A.,沃尔科娃 I.余。良心获取从一个 未经授权的人：分析的概念和一致性的执法实践。 Uchenye zapiski 树脂 im。 法律科学学院。 2021 年。 Vol。 7(73),No.3,pp.74-81。
8. 埃雷明 A.S.Правовые键 параллельного импорта автомобилей в Федерации》[法律问题的平行进口的汽车在俄罗斯联邦]. 2024 年。 第 5-2 所示, 第 523-527 页。
9. Lebedev A.S.键 квалификации преступлений при среднем возмездии транспортных средств[解决犯罪问题的资格, 在买卖被盗汽车]. 2024 年。 第 3 号 (31). pp.108-118.

Список литературы

10. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020) // Российская газета 1993. 26 дек.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.
12. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ (ред. от 08.07.2024) «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. №32 (ч. I). Ст. 5076.
13. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2020 № 18-КГ20-82-К4, 2-404/2019 // СПС «КонсультантПлюс». URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=649178#L5fvPqUuAZljcqFl>

14. Определение Верховного Суда РФ от 13 апреля 2021 г. № 16-КГ21-2-К4 // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400615781/>
15. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17.02.2025 № 88-3228/2025 (УИД 16RS0043-01-2023-007907-98) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=179664#2OK9OqUJAYNHGgRdS>
16. Аблятипова Н.А., Волкова И.Ю. Добросовестное приобретение от неуправомоченного лица: анализ понятия и системности правоприменительной практики // Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 3. С. 74–81.
17. Еремин А.С. Правовые проблемы параллельного импорта автомобилей в Российской Федерации // Наукосфера. 2024. № 5-2. С. 523–527.
18. Лебедев А.С. Проблемы квалификации преступлений при сбыте похищенных транспортных средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2024. № 3(31). С. 108–118.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12.12.1993 (s izm., odobr. v xode obshheros. golosovaniya 01.07.2020) // Rossijskaya gazeta 1993. 26 dek.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sobranie zakonodatel`stva RF. 1994. № 32. St.3301.
3. Federal`ny`j zakon ot 03.08.2018 № 283-FZ (red. ot 08.07.2024) «O gosudarstvennoj registracii transportny`x sredstv v Rossijskoj Federacii i o vnesenii izmenenij v otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2018. №32 (ch. I). St. 5076.
4. Opredelenie Sudebnoj kollegii po grazhdanskim delam Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 17.11.2020 № 18-KG20-82-K4, 2-404/2019 // SPS

«Konsul'tantPlyus».

URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=649178#L5fvPqUuAZljcqFl>

5. Opredelenie Verxovnogo Suda RF ot 13 aprelya 2021 g. № 16-KG21-2-K4 // SPS «Garant». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400615781/>

6. Opredelenie Shestogo kassacionnogo suda obshhej yurisdikcii ot 17.02.2025 № 88-3228/2025 (UID 16RS0043-01-2023-007907-98) // SPS «Konsul'tantPlyus».

URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=179664#2OK9OqUJAYHGGgRdS>

7. Ablyatipova N.A., Volkova I.Yu. Dobrosovestnoe priobretenie ot neupravomochennogo licza: analiz ponyatiya i sistemnosti pravoprimeritel'noj praktiki // Ucheny'e zapiski KFU im. V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. 2021. T. 7 (73). № 3. S. 74–81.

8. Eremin A.S. Pravovy'e problemy' parallel'nogo importa avtomobilej v Rossijskoj Federacii // Naukosfera. 2024. № 5-2. S. 523–527.

9. Lebedev A.S. Problemy' kvalifikacii prestuplenij pri sby'te poxishhenny'x transportny'x sredstv // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2024. № 3(31). S. 108–118.